

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Екатеринбург

26 февраля 2016 года

Судья Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Савельев В.В.,

с участием

представителя ООО «Первая управляющая компания» по доверенности
Цареторщевой А.Д.

расмотрев в открытом судебном заседании в отношении

ООО «Первая управляющая компания», юридический адрес 620075
г. Екатеринбург, ул. Краснопресненская, 10, фактический/почтовый адрес:
620023, г. Екатеринбург, ул. Родинская, 37,
ИНН/КПП 1667421811/7668501001, ОГРН 1076674008014, ОКТО 80331874

дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 КоАП
Российской Федерации.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Первая управляющая компания» совершено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к хозяйственно-бытовому водоснабжению, то есть административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах: при осуществлении управления многоквартирным домом по ул. Родинская, 61 нарушены требования п. 3.1.9. СанПиН 2.1.4.2496-09 о том, что качество воды у потребителя должно отвечать требованиям санитарно-эпидемиологических правил и норм, предъявляемым к питьевой воде, и п. 3.1. СанПиН 2.1.4.1074-01 «питьевая вода должна быть безопасна в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства» при оказании услуг «горячее водоснабжение», выраженные в поставке потребителям горячей воды, не соответствующей требованиям по показателям: железо – 1,23 мг/л ± 0,18 при допустимой величине 0,3 мг/л; запах 3 балла при допустимой величине 2 балла; мутность (по формазину) 3,7 ЕМФ ± 0,7 при допустимой величине 2,6 ЕМФ.

В судебном заседании представитель ООО «Первая управляющая компания» по доверенности Цареторщевой А.Д. вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что многоквартирный дом по ул. Родинская, 61 не оснащен центральным горячим водоснабжением и центральным отоплением, оснащен газовой котельной, в которую поступает холодная вода, поставляемая МУП «Водоканал», нагретая в котельной для горячего водоснабжения и отопления дома. Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области созданы МУП «Водоканал» временные отключения от питьевых нормативов качества питьевой воды в неопроводной распределительной сети централизованной системы хозяйственно-питьевого водоснабжения г. Екатеринбурга по показателю железа до 1,0 мг/л. Получая воду от МУП «Водоканал» с показателем содержания железа 1,0 мг/л, ООО «Первая управляющая компания» лишена возможности поставлять потребителям горячую воду с показателем содержания железа 0,3 мг/л. ООО «Первая управляющая компания» не выдано предписание об устранении недостатка, в связи с чем она лишена возможности применения к ней соответствующего наказания. Обстоятельства по устранению установленного срока допущенного нарушения. Отбор проб проводился в первый потопливный день в будний день, когда производилась

установка системы химической водоподготовки, система рециркуляции была отключена и работала по тупиковой схеме, что могло привести к застою и как следствие к увеличению мутности и запаха.

В соответствии с п. 3.1.9. СанПиН 2.1.4.2496-09 качество воды у потребителей должно отвечать требованиям санитарно-эпидемиологических правил и норм, предъявляемым к питьевой воде.

П. 3.1. СанПиН 2.1.4.1074-01 установлено, что питьевая вода должна быть безопасна в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства.

Несмотря на отрицание вины ООО «Первая управляющая компания» подтверждения обращения и заявлением потерпевшей Коноваловой Е.А., Договором управления многоквартирным домом по ул. Родинская, 61 в г. Екатеринбург, протоколом отбора проб воды № 395 от 27.11.2015, протоколом лабораторных испытаний № 25183, 25184 от 30.11.2015.

Доводы представителя ООО «Первая управляющая компания» по доверенности Цареторщевой А.Д. об отсутствии вины в связи с тем, что МУП «Водоканал» поставлял холодную воду с превышением до 1,0 мг/л содержанием железа не может служить доказательством соблюдения санитарно-эпидемиологических требований к хозяйственно-бытовому водоснабжению, так как содержание железа в пробе 25184, полученной 27.11.2015 в кв. № 24 дома по ул. 61 г. Екатеринбург, составил 1,23 мг/л ± 0,18, что с учетом погрешности превышает согласованные МУП «Водоканал» Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области временные отклонения от гигиенических нормативов качества питьевой воды в неопроводной распределительной сети централизованной системы хозяйственно-питьевого водоснабжения г. Екатеринбурга по показателю железа до 1,0 мг/л.

Довод о том, что отбор проб проводился в первый потопливный день, когда производилась установка системы химической водоподготовки, система рециркуляции была отключена и работала по тупиковой схеме, что могло привести к застою и как следствие к увеличению мутности и запаха, не может быть принят во внимание, так как в соответствии с письмом ООО «Первая управляющая компания» № 1133 от 23.11.2015, адресованным Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области, установка на многоквартирном доме № 61 по ул. Родинская в г. Екатеринбурге комплекса «озоний» рецикла питьевой воды класса «Силвест», предназначенного для защиты сетей и водопотребляющего (водорейного) оборудования от отложений минеральных солей, коррозии, а так же для снижения цветности и мутности воды, вызванных избыточным содержанием различных соединений осуществлена 29.09.2015, тогда как забор проб производился 27.11.2015, кроме того, после утра буднего дня, когда жители используют воду в больших количествах для умывания и иных нужд, вода не может в течение 1-2 часов превышать норматив по запаху и цветности в силу своих физических и химических свойств.

В силу ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусматривает административную ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры.

Доказательств отсутствия у ООО «Первая управляющая компания» объективной возможности совершить необходимые действия по обеспечению санитарно-эпидемиологических требований к хозяйственно-бытовому

восстановлению и принятия мер по соблюдению санитарного законодательства суду не представлено.

В качестве смягчающего наказание обстоятельства суд учитывает добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, так как протоколом лабораторных испытаний от 18.12.2015 № 26770, 26774, 26779, 26782 подтверждено соответствие горючей воды предъявляемым требованиям.

Согласно ст. 3.12. КоАП РФ административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Принимая во внимание, что сведений о привлечении ООО «Первая управляющая компания» к административной ответственности представленные материалы не содержат, устранение допущенных нарушений, судья приходит к выводу, что менее строгий вид наказания сможет обеспечить достижения цели административного наказания, и не считает необходимым приостанавливать деятельность ООО «Первая управляющая компания».

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Первая управляющая компания», юридический адрес 620075 г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, 10, фактический почтовый адрес: 620023, г. Екатеринбург, ул. Родинская, 37, ИНН КПП 6674218117668501001, ОГРН 1076674008014, ОКПО 80331874, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Копию постановления направить ООО «Первая управляющая компания», согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня наступления в законную силу решения суда.

Уплата штрафа должна быть произведена по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК по Свердловской области

(Управление Роспотребнадзора по Свердловской области);

ИНН 6670083677;

КПП 667001001;

Код ОК ТО 65701000;

Номер счета получателя платежа 4010181050000010010;

Наименование банка: Уральское ГУ Банка России;

БИК 046577001;

Наименование платежа: Административный штраф;

КБК 1411162800016000140;

УИН 14102660016915001441

Копию документа, свидетельствующего о добровольной уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, должно представить суду.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Свердловский областной суд через Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга.

Судья:

